

# Projet de recherche SurPas : états de référence et critères d'évaluation pour la surveillance de l'état de conservation des habitats de pelouses et de prairies

# Projet de recherche SurPas

## Objectifs

- ✓ **Production de connaissances :**
  - critère d'états de conservation
  - « états de référence » auxquels comparer des états observés
- ✓ **Test de la sensibilité des critères d'EC** aux contrastes écologiques et de gestion
- ✓ **Test de la faisabilité des protocoles proposés**

# Les critères d'état de conservation ?

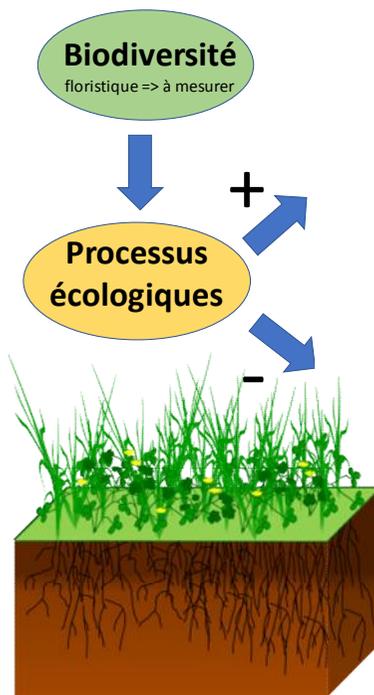
## I) Des critères liés à la composition floristique

Numéro de syntaxon	149	150	151	152	153	154	155	156	157
Nombre de relevés	46	584	47	16	10	15	11	16	16
N° F 03-	66	67	68		69			70	71
<b>Potentillon anserinae</b>									
<i>Lotus glaber</i>	r	r	.	V	+	+	.	.	.
<i>Inula britannica</i>	I	+	.	IV	.	+	.	.	III
<i>Teucrium scordium</i>	.	.	.	III	.	.	.	.	I
<i>Gratiola officinalis</i>	I	.	.	III	.	.	.	.	.
<i>Beckmannia eruciformis</i>	.	.	.	II	.	.	.	.	.
<i>Juncus gerardii</i>	.	r	.	II	.	.	.	I	.
<i>Lythrum virgatum</i>	.	.	.	II	.	.	.	.	.
<i>Ranunculus ophioglossifolius</i>	.	.	.	.	V	.	.	.	.
<i>Myosotis laxa *caespitosa</i>	.	.	.	.	III	.	.	I	I
<i>Trifolium michelianum</i>	.	.	.	.	III	.	.	.	.
<i>Alopecurus bulbosus *b.</i>	r	r	.	.	III	.	.	.	.
<i>Carex divisa</i>	.	.	.	.	II	.	.	.	.
<i>Jacobaea aquatica</i>	r	+	.	.	II	.	.	.	.
<i>Juncus compressus</i>	+	+	.	I	+	I	V	.	III
<i>Nasturtium microphyllum</i>	.	.	.	.	.	.	.	IV	.
<i>Veronica anagallis-aquatica</i>	.	.	.	.	.	.	.	IV	.
<i>Oenanthe aquatica</i>	.	.	.	.	.	.	.	III	.
<i>Epilobium parviflorum</i>	.	.	.	.	.	.	.	III	+
<i>Carex otrubae</i>	.	.	.	.	.	.	.	III	.
<i>Eleocharis uniglumis</i>	.	.	.	.	.	.	.	III	.
<i>Lysimachia maritima</i>	.	.	.	.	.	.	.	II	.
<i>Triglochin palustre</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	V
<i>Caltha palustris *p.</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	IV
<i>Mentha arvensis</i>	.	.	.	.	.	.	.	I	II
<i>Eleocharis palustris s.l.</i>	III	I	.	.	I	+	.	I	II
<i>Alopecurus geniculatus</i>	III	V	r	.	II	.	II	V	.
<i>Rorippa sylvestris</i>	II	III	IV	I	.	III	V	.	.
<i>Mentha pulegium</i>	V	.	.	V	V	V	.	.	.
<i>Blysmus compressus</i>	.	.	.	.	.	.	.	.	I

- ✓ Incontournables dans le cadre N2000 et pour le reporting européen
- ✓ Donne accès aux métriques de richesse et de diversité, à différents niveaux d'organisation
- ✓ Clé pour l'analyse des liens entre diversité des couverts et processus fonctionnels

# Les critères d'état de conservation ?

## II) Des critères de nature fonctionnelle



- ✓ Liens composition spécifique & processus écologiques supports potentiels de services et de dys-services
- ✓ rend compte de préoccupations de conservation (durabilité) et de valeur d'usage (agro-pastorale)

Quid des variations des critères fonctionnels liées aux conditions écologiques, biogéographiques et aux modalités de gestion ?

4

✓ Nourrir les réflexions pour les DOCOB

## Evaluer = Comparer

**A quel(s) état(s) de conservation de référence comparer un état observé ?**

- La description des habitats est parfois formée d'une liste d'espèces « maximale » ou « potentielle » : **outil d'évaluation non réaliste**
- L'état de référence dépend des objectifs du site, du contexte écologique et biogéographique: **pas de référentiel unique**

## A quel(s) état(s) de conservation de référence comparer un état observé ?

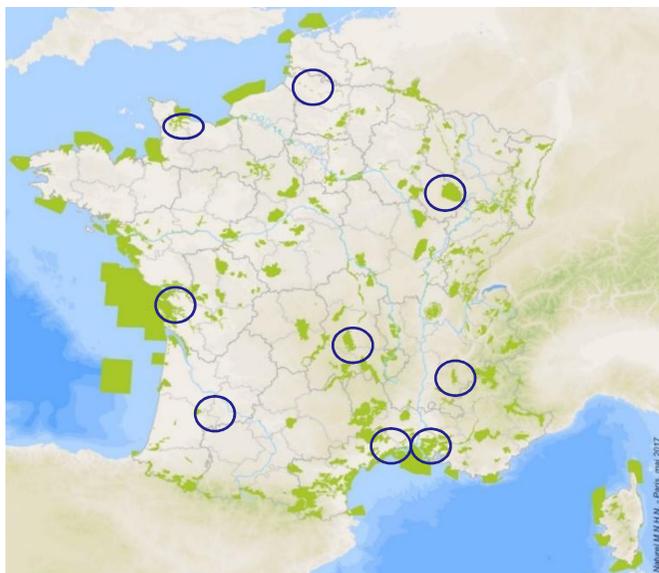
### Notre proposition

#### **Un référentiel - base de données intégrant la variabilité des états de l'habitat**

L'écart entre l'état observé et ce référentiel 'BD' pour des objectifs à atteindre

- adaptés à chaque site
- adaptés aux objectifs de gestion du site N2000
- qui tiennent compte de la variabilité intra-habitat

# Projet de recherche SUR-PAS



Des équipes de recherche qui interagiront avec les gestionnaires des sites.

## 9 SITES Natura 2000

CRAU  
CAMARGUE  
VERCORS  
VOSGES  
CHAINE DES PUY  
MARAIS POITEVIN  
COTEAUX CHARENTE & DORDOGNE (2)  
MARAIS COTENTIN & BESSIN  
VALLEE D'ACON (PICARDIE)

## 9 EQUIPES

- IMBE UMR 7263 Marseille-IUT Avignon
- Station de recherche Tour du Valat –IMBE
- UR LESSEM IRSTEA Grenoble
- UMR LIA Univ. Lorraine – INRA
- UNIVEG Univ. Clermont Auvergne
- CNRS – UCA : UMR GeoLab
- UMR 1202 Biogeco INRA-Univ. Bordeaux
- UMR EVA, INRA-Univ. Caen
- UMR EDYSAN, CNRS – Univ. Picardie

## Projet de recherche SUR-PAS

- Comité de pilotage : représentant(s) du MTES, du CNPN, du MAA, des CBN, de l'AFB (PatriNat)
- Pilotage par l'UMS PatriNat (AFB)
- Coordination & responsabilité : Anne Bonis (CNRS) & Olivier Chabrierie (Univ. Amiens)

**Contact: [anne.bonis@uca.fr](mailto:anne.bonis@uca.fr)**